

特集 病院図書室の利用者教育を考える

病院図書室が目指していく『情報リテラシー』教育の方向

寺野 康宣

I. はじめに

急速に進歩し、渦のような流れをもつ医学情報の動きを的確に捉え、収集していくことは大変である。その状況にいるメディカルスタッ手とは、あらゆる手段で情報を多方面から入手でいく。その中で身近な情報収集の場として、病院図書室を選ぶ。無論、病院図書室を選ぶ。無論、病院図書室と世理をは、のる我々図書館員(図書館員」とする。)も、利用者となりうるメディカルスタッフのから、外種多様な情報を収集し、提供していかなに、多種多様な情報を収集し、提供していかなければならない。利用者の要求に応え、有効にければならない。利用者の要求に応え、有効にはならない。

それは、病院図書室において、図書館員が、利用者が求めようとしている情報を的確に入手できるようにし、それを評価し、利用する能力を身につけること、つまり、「図書室利用者教育(以下『利用教育』とする)』しいては「情報リテラシー」教育を提示し、実行していくことが大切ではないだろうか。

今回のこの論文では、従来主眼におかれていた「利用教育」から一歩進んで、病院図書室が 目指していく「情報リテラシー」教育を考えて いこうと思う。

Ⅱ. 「情報リテラシー」教育とは?

これまで病院図書室では、「利用教育」を積極的に行い、その成果として、数多くの関連文

献を世に送り出している。限られた図書館員の 人数の中で、先駆者達は、多くの至難にめげず、 効果的な方法を作り上げたり、時には斬新的な 方法でも行ってきた。

近年、大学図書館を中心に、「利用教育」からさらに一歩進む形として「情報リテラシー」 教育が芽生え始め、動き始めている。ところで、 この「情報リテラシー」とは何であろうか?

「情報リテラシー」とは、「図書館情報学用語 辞典(日本図書館学会編) では、次のように 定義しているい。「さまざまな種類の情報源の 中から必要な情報にアクセスし、アクセスした 情報を正しく評価し、活用する能力。具体的に は以下の能力を含む。(1)情報へのアクセス:さ まざまな種類の情報源について熟知している。 実際にレファレンスブックや各種データベース などを利用して、必要な情報にアクセスするこ とができる。(2)情報の評価:精度や再現率など から、アクセスした情報の正しい評価を行うこ とができる。(3)情報の活用:既存の知識体系の 中に、新しい情報を統合することができる。問 題解決にあたり、情報を有効に適用することが できる。」である。しかし、この「情報リテラ シー」教育を充分に受けている人は、少ないと 推察される。

「情報リテラシー」教育は、人が成長していく過程において、さまざまな経験を積む事で開花していくスキルである。初等教育、高等教育といった教育機関で、充分に行われている教育であることが本来は望ましい。しかし、日本の高等教育では、情報リテラシー教育を教授され

てらの やすのぶ:日本赤十字看護大学

ることも少ないし、批判的思考、問題解決能力、 情報評価を育むことは少ないと思える。そして もっと広く市民社会生活全般にとって、偏向や 事実などを見極める批判的な情報評価の能力が 必要となっている。

Ⅲ. 病院図書館での『情報リテラシー』教育への公算とは?

これまで「情報リテラシー」の重要性を認識し、行ってきた病院図書室では、メディカルスタッフを対象とし、各種業務や研究を統合させ、情報資源の利用スキルを身につけさせる事に意識を払ってきた。それは、次のような公算が得られるものである。

- 1. 図書室の重要な役割を実証する。
 - スタッフは日常業務、研究を研鑚すること は日々行われることなので、自然と図書室 を利用しているが、それによりさらに図書 室利用を促進したり、自らが他メディカル スタッフへの図書室利用の手本となること がある。
- 2. 自立した利用者を増やす。
 - 図書館員は、レファレンスデスクで初歩的 質問を繰り返し受けることを避けられ、ま た病院全体としては、賢い情報消費者であ るメディカルスタッフという労働力を得ら れる。
- 3. コミュニティの育成を援助する。
 - メディカルスタッフ全体に、多種多様な意味でのコミュニティ構築への言質が得られ、援助する。コミュニティが育成されれば、病院全体の情報と知識を共有することができる。
- 4. メディカルスタッフへのサービスを促進する。
 - 図書館員がよりよいサービスを提供するの に役立つ情報、すなわち「メディカルスタ ッフがどの資源に関心を持ち、また所有し ているか」という情報を得ることができる。 メディカルスタッフのニーズを極めること

により、病院の中で資源共有も進み、情報 システムのニーズに組み入れることができ る。

5. 図書室の広報を行う

• 財政上の権限を持つ管理者らに対して、図 書室が重要なものだと訴え、管理者自身が 積極的利用者となれば、図書室は充分な財 源をもつ価値があると判断され、資源や職 員に関して、他の部局と匹敵できるように なる。

しかし一方、「情報リテラシー」教育を開発し行うことは、「図書館員はサービスを提供すべきか、それとも行わないべきか」という哲とである。図書館員に突きつけてくる。図書館員は、職員の人数や能力、優先事項、関心を担握し、計画に反映させなければならない。図書館員は情報教育者として、また提供者としての役割のどちらに比重を置くかを決め、まずらで障害となるヒトとカネの問題と戦わなくがはならない。この問題に対しては、多くの人がより出すこと」が肝心なのである。

N. 職場(病院)と図書室の「情報リテラシー」 教育への統合

職場(ここでは、「病院」と仮定する。)との統合していく情報リテラシー教育の開発の前提として、まず重要なことは、職場の役割である。そして、従来の病院図書室で行われてきた「利用教育」の方法に付加価値をつけ提供していってが、統合の重要性を認識することが必要であれる。全てのメディカルスタであが、この認識を喚起するのは困難かもしれない。しかし、「情報リテラシー」教育に関する知識を喚起するのは困難かもしれない。しかし、「情報リテラシー」教育に関する知識を喚起するのは困難かもしれない。しかし、「情報リテラシー」教育に関するということに個人フをいけば、図書館員は仕事上、または個人フないけば、図書館員は仕事上、または個人フないけば、図書館員は仕事上、または個人フないけば、図書館員は仕事上、または個人フないけば、図書館員は仕事上、または個人フないけば、図書館員は仕事と、新規に獲得した情報である。可書館員は、既にある有用な情報で源や、新規に獲得した情

報資源の存在をメディカルスタッフに訴えてい くべきであるが、情報リテラシー教育にあたり、 利用者のニーズを把握することも重要である。 把握する方法として、例えば、カウンターでの 利用者とのカウンセリングにおいて、ニーズや 関心から情報探索行動まで把握していく必要が ある。

V. 考察

最後に、メディカルスタッフへの「情報リテラシー」教育を促進していくにあたって、図書館員に向けての提言を述べる。

1. 管理、人事職員の協力

新しいことをするには図書室外から人を必要とするので、特に管理的立場や人事部の職員の援助を求めることから始める。

2. オリエンテーション

図書館員が、病院全体として行われている 新しいメディカルスタッフ (新規でなくても よい)のオリエンテーションにも参加し、図 書室のオリエンテーションをそこに組み込ん でいく。

図書室のオリエンテーションは、与えられた時間を有効に使うことが大切である。資料配置、利用規則といった簡易的なオリエンテーションにするのか、OPAC・CD-ROM検索、二次資料の検索など時間を要するオリエンテーションをしていくのかを、時間を有効に使えることを考えていく。

図書室の利用規則、資料配置、二次資料を 説明する際には、メディカルスタッフにとっ て興味深い、仕事関連または娯楽的資料等を 紹介していく。あまり形式ばらず、気楽な形 で行うほうがよい。一方的な説明はさけて、 簡易でわかりやすい資料を作成し、配布す る。

3. 適応化した指導

対象となる利用者の必要とする情報を的確 に見極めて教育を行う。またどんなサービス が最も適切なのかも検討していかなければな らない。図書室でメディカルスタッフ研修という形のプログラムを作り、情報の重要性を訴える。通常のセッション形式やワークショップというかたちで、メディカルスタッフに機会を提供することもできる。

4. 効果的なPR

図書室案内(パンフレット)やPR資料の中身が、すべての人をターゲットにしているかを吟味する。多種多様なメディカルスタッフについてもしっかり触れ、病院内でのニュースレターでの広報を行うなどして、全ての職員に対して効果的な図書室PRを行う。

頻繁に情報を利用し、仕事上や個人的関心に 適切で様々な資源に詳しいメディカルスタッフ はたくさんいる。しかし、全てのメディカルスタッフがそうではない。こうした多様化したよ ディカルスタッフにこの認識を広げていく、図 ずにカルスタッフにこの認識を広げてきる の利点は、病院図書室にとっては大き「情報リラシー」教育に充分な時間を割ける図書館館 ラシー」教育に充分な時間を割ける図書館はよる 利点は大きい。「情報リテラシー」教育はよる 利点は大きい。「情報リテラシー」教育は はためめ、段階的に進めていけばよい。実際 は り始め、段階的に進めていけばよい。 単な導入からとりかかり、統合的な教育へ り理想へと徐々に努力していくことが大切である。

最後に図1は、日本図書館協会利用教育委員会編「情報活用教育ガイドライン図書館利用教育ガイドラインー専門学校版ー」を少し病院図書室用に修正・追加し、著者なりにアレンジしてみたものである。これに関しては、私案であるゆえ、すべてを行うことがよいとは考えていない。できるところから、始めることが肝要であるとは考えている。そして、これをお読み頂いた方々から、色々とご意見を賜りたいと考えている。

本論を書くにあたり、色々な方々にご指導を 賜りましたこと、心より御礼申し上げます。

参考文献

- 1)日本図書館学会編.図書館情報学用語辞典. 東京: 丸善;1997.93-94.
- 田引淳子:担当者教育と利用者教育.日本 病院会雑誌.1999;46(11):177-185.
- 田引淳子:病院図書室の利用者教育-清水市立病院の場合-. 医学図書館. 1997;44
 (3):331-336.
- 4) 寺野康宣:看護図書館がめざす利用者教育.看護と情報. 1999;6:106-114
- 5) Duff, AS: Bibliographic instruction for student nurses: a program outline: Nurse Education Today. 1994; 14:322-325.
- 6) 石川道子:看護基礎教育における図書室利 用教育の必要性. 看護学雑誌 1995;59: 321-324.

Abstract

It is serious to be going to collect, catch the movement of the medicine information that progresses rapidly and have the flow like a swirl accurately. The medical staffs who are to the situation are going to obtain information from a many area with every means. They choose a hospital library as the place of familiar information collection, with the middle. Even, collecting various informations, for the medical staff who can become a user we must be going to offer it. As for our library personnel maybe what we ought to do really, to inflect information effectively in response to the demand of a user?

It does a library personnel as the user is able to obtain the information that is about to request in a hospital library, accurately and use, evaluate it and make 'application education' (below 'library user education namely, to acquire ability, present 'information literacy' education)' if any and is not it important to be going to implement?

I intend to be going to think 'the information literacy' the education that go one step farther from 'the user education' that was put to the chief aim conventionally in this paper in this time, and a hospital library be aiming at.

	領地	(1 印象づけ	領域2 サービス案内	領域3 情報探索法指導	領域4 情報整理法指導	領域 5 情報表現法指導
目標	以下 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.	の事項を認識活素を 図書の 図書の の事項は で表表 の事項は で表表 の事項に の事項に の事項に の事項に の事項に の事項に を生業者科の収集 ので、 で機能 で機能 ので、 で機能 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、	施設・設備の配点の関連等) 施設・設備の配点の配生地等) 接索型・中・ジスルの配との有存を参考性の中・ツールの存存を参考性が関係を参考性が関係を参考を表している。 和用性 知知 (開類 (発達、利用性 に、利用ビスの次、相 (共享、) を (大力 を)	3. 情報の評価のポイント 4. 資料の基本タイプと利用法(図件、雑誌、新聞、参考図書、AV資料、CD-ROM、オンラインデータベース等) 5. アクセスポイントと使い方(著書名、タイトル、キーワード、分類記号、件名、ディスクリプター) 6. 検索ツールの存在と利用法(書誌、索引、目録、OPAC、レファレンスデータベース、電子会議等) 7. 検索補助ッールの存在と利用法(分類表、件名標目表、シソーラス、マニュアル等) 8. 情報検索の原理(AND/OR/NOT) 9. 情報探索戦略の立て方 10. 病院外・他機関情報・資料の調査法と	以下の事項を理解し習得する。 1. 情報内容の抽出と加工(要約、引用、解記、終報、翻訳、解題、大学等)別記録法、解報、解題、大学者、大学等)別記録法(メモ・ノートング、録音録に、クリッピーンが、録音録に、クリッピーンが、録音録に、スライドで成メディアコング等になる加工法等)4、資料の分類とインド、見出し語の付与、分類法等)	
方法	1. 2. 3. 4. 5.	トの所在地 ポスター、ステッカー、チラシ、ステッカー、チラシ、アナリールのアピール パの配布 物地のサイン計画 入社が前組分に、に、一の四条での図をでいる。 がでする。 がでする。 大社のは、 大社の、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大社のは、 大は、 大は、 大は、 大は、 大は、 大は、 大は、 大は、 大は、 大	内・接助・協力等を受けられることをはいることをはないます。 はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます	8. ワークショップ 9. テキストブック 10. パスファインダー 11. 機器・資料の使い方案内リーフレット 12. 電子掲示板システム利用 13. 院内広報誌) 務、調査法指導)	
評価に指導例	2. 3. 4.	よる案内 入社ガイダンスへの図存館利 用・情報活用プログラム導入 率 利用率(部局別、職種別、管 理職・役員) 一人当たり利用回数 一人当たり貸出冊数	2. クイックレファレンス件数 3. 投む箱の件数 4. 行事の参加者数 5. サービス内容別利用回数	1. レファレンス件数 2. パスファインダー、参考ツールの利用作 3. 情報探索法・整理法・表現法独習ツー) 4. 社員の情報発信度 5. 行事の参加者数 6. 情報整理・加工コーナー利用度	ルの利用度	

日本図書館協会図書館利用教育委員会編「情報活用教育ガイドライン 図書館利用教育ガイドライン―専門図書館版―」日本図書館協会p9-p10,1999. (一部著者が加策・修正)